**ПОЛОЖЕННЯ**

**про атестацію здобувачів вищої освіти Національного авіаційного університету**

**. . . . . . . . . . .** (витяг з положення щодо **рейтингової системи оцінювання**)

**7. РЕЙТИНГОВА СИСТЕМА ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ АТЕСТАЦІЇ ЗДОБУВАЧІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ**

7.1. Рейтингова система оцінювання (РСО) результатів виконання та захисту кваліфікаційних робіт доводиться до відома здобувачів вищої освіти, науково-педагогічних працівників – керівників кваліфікаційних робіт, голови та членів ЕК.

7.2. Атестація здобувачів освітніх ступенів бакалавра та магістра здійснюється в ЕК шляхом рейтингового оцінювання результатів виконання та захисту кваліфікаційних робіт з використанням підсумкової рейтингової оцінки.

7.3. Підсумкова рейтингова оцінка результатів виконання та захисту кваліфікаційної роботи в балах визначається як середньоарифметична оцінка з рейтингових оцінок голови та членів ЕК, виходячи із 100-бальної шкали з її наступним переведенням до оцінки за національною шкалою та шкалою ECTS (табл. 1).

7.4. Рейтингове оцінювання результатів виконання та захисту кваліфікаційної роботи, встановлення відповідності досягнутих здобувачами вищої освіти результатів навчання вимогам освітньої програми, здійснюється в балах головою та кожним членом ЕК з урахуванням критеріїв та відповідних кількісних оцінок, наведених у табл. 2. Причому, кількісні оцінки в балах за кожним критерієм можуть бути менше мінімальних, наведених в зазначеній таблиці, та не більше максимальних.

Таблиця 1

Шкала оцінювання результатів виконання та захисту

кваліфікаційної роботи

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Оцінкав балах | Оцінказа національною шкалою | Оцінказа шкалою ECTS |
| 90 – 100 | Відмінно | A |
| 82 – 89 | Добре | B |
| 75 – 81 | C |
| 67 – 74 | Задовільно | D |
| 60 – 66 | E |
| 35 – 59 | Незадовільно | FX |
| 1 – 34 | F |

7.5. Співвідношення балів за рекомендованими критеріями оцінювання в табл. 2 може бути змінено за згодою декана факультету (директора НН інституту) та з дозволу проректора з навчальної роботи за відповідним поданням випускової кафедри.

7.6. Рейтингові оцінки, визначені за кожним критерієм, заносяться до відповідних робочих таблиць членами ЕК та зведеної таблиці її головою. При цьому до уваги беруться висновок рецензента та виставлена ним оцінка.

7.7. Обговорення результатів виконання та захисту здобувачами вищої освіти кваліфікаційних робіт, визначення рейтингових оцінок та прийняття рішення щодо присвоєння випускнику кваліфікації з видачою диплома встановленого зразка (або диплома з відзнакою), надання рекомендації щодо вступу до аспірантури тощо здійснюється на закритому засіданні ЕК за встановленою процедурою.

Таблиця 2

Оцінювання результатів виконання та захисту

кваліфікаційної роботи

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Критерії оцінювання результатів виконання та захисту дипломного проекту (роботи) | Maxкіль-кістьбалів | Зміст критеріїв оцінювання | Оцінка в балах |
| 1. Актуальність теми, її відповідність сучасним вимогам  | 10 | - відповідає повністю;- відповідає неповністю;- відповідає недостатньо; | 10 8 6 |
| 2. Повнота, науковий рівень обґрунтування розробок та запропонованих рішень | 20 | - достатньо повно та обґрунтовано;- недостатньо повно та  обґрунтовано;- неповно та недостатньо  обґрунтовано; | 201612 |
| 3.Практична цінність розробок та запропонованих рішень, їх впровадження у виробництво або освітній процес | 10 | - мають практичну цінність, впроваджені у виробництво або освітній процес (наявність акту провадження);- частково мають практичну цінність; - деякі елементи розробок мають практичну цінність, можливо їх впровадження у виробництво або освітній процес; | 1086 |
| 4. Рівень використання комп'ютерної техніки та інформаційних технологій при виконанні кваліфікацій-ної роботи | 10 | - високий рівень; - середній рівень;- низький рівень; | 1086 |
| 5. Відповідність кваліфікаційної роботи вимогам нормативних актів України, ДСТУ, якість оформлення матеріалів | 10 | - достатньо повна, висока якість; - недостатньо повна, прийнятна якість;- неповна, невисока якість;  | 10 8 6 |
| 6.Змістовність доповіді та відповідей здобувача вищої освіти на запитання членів ЕК під час захисту основних положень кваліфікаційної роботи  | 40 |  - доповідь та відповіді на запитання повні, послідовні, логічні; - доповідь та відповіді на запитання недостатньо повні, логічні та послідовні;  - непослідовно та нелогічно побудована доповідь, недостатньо повні відповіді на запитання; | 403224 |
|  Усього | 100 |  | х |

7.8. Підсумкові рейтингові оцінки результатів виконання та захисту здобувачами вищої освіти кваліфікаційних робіт заносяться до протоколів засідання ЕК за 100-бальною шкалою, за національною шкалою та за шкалою ECTS.

Це служить відображенням основних положень що характеризують повноту підготовки, відповідність кваліфікаційної роботи вимогам щодо присвоєння відповідної кваліфікації і видачі документа про вищу освіту здобувачу вищої освіти.

7.9. У випадку отримання здобувачем вищої освіти за виконання та захист кваліфікаційної роботи підсумкової рейтингової оцінки “Незадовільно“ (за національною шкалою) ЕК визначає можливість повторного подання в подальшому до захисту доопрацьованої кваліфікаційної роботи, або необхідність затвердження нової теми і виконання нової кваліфікаційної роботи.

7.10. Атестація здобувачів вищої освіти здійснюється в ЕК у вигляді екзаменів (іспитів) з окремих дисциплін, визначених освітньо-професійними програмами, або комплексного міждисциплінарного екзамену (іспиту), що дозволяє оцінити набуті випускниками під час навчання знання, уміння, навички та інші компетентності, або у вигляді ЄДКІ.

7.11. Оцінювання результатів набутих знань та вмінь здобувачами вищої освіти освітнього ступеня бакалавра здійснюється під час їх підсумкової атестації, що проводиться у формі атестаційного екзамену (іспиту) та/або виконанням та захисту кваліфікаційних робіт, або у вигляді ЄДКІ.

7.12. Оцінювання результатів набутих знань та вмінь здобувачів освітнього ступеня магістра здійснюється під час їх підсумкової атестації, у вигляді кваліфікаційного екзамену та/або виконанням та захистом кваліфікаційних робіт, або у вигляді ЄДКІ.

7.13. Рішення щодо методики розрахунку рейтингових оцінок при атестації здобувачів вищої освіти та принципів їх застосування, приймається випусковою кафедрою, з урахуванням специфіки підготовки фахівців за відповідною освітньо-професійною програмою, та затверджується в установленому порядку.

7.14. Підсумкова рейтингова оцінка за результатами атестації у формі атестаційного (кваліфікаційного) екзамену (іспиту) визначається в балах, як сума оцінок за виконання всіх завдань, передбачених програмою атестації, виходячи із 100-бальної шкали, з наступним перерахунком у оцінки за національною шкалою та шкалою ECTS (табл. 1).

7.15. Максимальні величини рейтингових оцінок за виконання окремих завдань у балах визначаються з урахуванням значимості кожного виду завдання атестаційного екзамену (іспиту), встановленої відповідності досягнутих здобувачами вищої освіти результатів навчання вимогам освітньої програми, та інших чинників з розумінням того, що їх сума повинна дорівнювати 100 (табл. 3).

Таблиця 3

Рейтингові оцінки за виконання окремих завдань атестаційного екзамену (іспиту) здобувачами вищої освіти

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид навчальної роботи | Критерії оцінювання підсумків виконання окремих завдань екзамену (іспиту) | Максимальна величина рейтингової оцінки (балів) |
| 1 | 2 | 3 |
| Виконання завдання № 1 | - узагальнення отриманих знань; | 30 |
| - застосування правил, методів, принципів, законів; |
| - аналіз та оцінювання фактів, подій, інтерпретування схем, графіків тощо; |
| - вміння викладати матеріал чітко, логічно, послідовно. |
| Виконаннязавдання № 2 | - узагальнення отриманих знань; | 30 |
| - застосування правил, методів, принципів, законів; |
|  | - аналіз та оцінювання фактів, подій, інтерпретування схем, графіків тощо; |  |
| - вміння викладати матеріал чітко, логічно, послідовно. |
| Виконання завдання № 3 | - узагальнення отриманих знань; | 40 |
| - застосування правил, методів, принципів, законів; |
| - аналіз та оцінювання фактів, подій, інтерпретування схем, графіків тощо; |
| - вміння викладати матеріал чітко, логічно, послідовно. |
| **Усього** | **100** |

7.16. Мінімальні та максимальні величини оцінок у балах за виконання кожного завдання, які відповідають певним оцінкам за національною шкалою, розраховуються за критеріями ECTS відповідно до рекомендованих вагових коефіцієнтів (табл. 4, 5).

Таблиця 4

Рекомендовані вагові коефіцієнти для розрахунку

рейтингових оцінок

|  |  |
| --- | --- |
| Оцінка за національною шкалою | Рекомендований ваговий коефіцієнт оцінки |
| Мінімальний | Максимальний |
| Відмінно | 0,90 | 1,00 |
| Добре | 0,75 | 0,89 |
| Задовільно | 0,60 | 0,74 |
| Незадовільно | менше 0,60 |

Таблиця 5

Відповідність рейтингових оцінок за виконання окремих

завдань у балах оцінкам за національною шкалою

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Виконання завдання №1 | Виконання завдання №2 | Виконання завдання №3 | Оцінказа національною шкалою |
| 27 – 30 | 27 − 30 | 36 – 40 | Відмінно |
| 23 – 26 | 23 − 26 | 30 – 35 | Добре |
| 18 – 22 | 18 − 22 | 24 − 29 | Задовільно |
| менше 18 | менше 18 завдання №1енше | менше 24 | Незадовільно |

7.17. Підсумкова рейтингова оцінка з кваліфікаційного екзамену визначається як сума оцінок за виконання завдань першої та другої частин.

7.18. Рейтингові оцінки за виконання кожного завдання кваліфікаційного екзамену виставляються в балах з урахуванням відповідних критеріїв (табл. 6, 7, 8).

Таблиця 6

Оцінювання виконання окремих завдань

кваліфікаційного екзамену

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Вид навчальної роботи | Махкількістьбалів | Критерії оцінюванняпідсумків виконанняокремих завдань кваліфікаційного екзамену  | Зміст критеріїв оцінюванняпідсумків виконанняокремих завдань кваліфікаційного екзамену | Оцін-ка в балах |
| Частина 1 | 1. Відповідність запропонованого завдання підсумків виконання завдання суті 2. Повнота та ступіть обґрунтованих рішень, обсяг та рівень використаних знань і умінь3. Наявність елементів творчого, продуктивного мислення, оригінальність способів вирішення професійних та соціально виробничих завдань4. Вміння аналізувати і оцінювати факти, події, застосовувати певні правила, методи, принципи, закони в конкретних ситуаціях та прогнозувати очікувані результати5. Вміння викладати матеріал професійно, логічно, послідовно, з дотриманням вимог ДСТУ | - в цілому, відповідає повністю- неповністю відповідає- недостатньо відповідає суті завдання- достатньо повно та обґрунтовано- недостатньо повно та обґрунтовано- неповно та необґрунтовано- наявні елементи творчості, оригінальність підходу до вирішення завдання- типове (стандартне) вирішення завдання- відсутність творчості та оригінальності- високий рівень- середній рівень- низький рівень- матеріал викладено достатньо послідовно та логічно- матеріал викладено недостатньо послідовно та логічно- матеріал викладено непослідовно та нелогічно | 431-2431-2431-2431-2431-2 |
| Виконання завдання № 1 | 20 |
| Виконання завдання № 2 | 20 |
| Виконання завдання № 3 | 20 |
| **Усього за частину 1** | 60 |
| Частина 2 |
| Виконання завдання № 1  | 20 |
| Виконання завдання № 2 | 20 |
| **Усього за частину 2** | 40 |
| Усього за результатами виконання завдань кваліфіка-ційного екзамену  | 100 |

Таблиця 7

Відповідність рейтингових оцінок за виконання

окремих завдань у балах оцінкам за національною шкалою

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Оцінкав балах | Оцінказа національною шкалою | Зміст критеріїв оцінювання |
| 18-20 | Відмінно | Відмінне виконання лише з незначною кількістю помилок |
| 16-17 | Добре | Виконання вище середнього рівня з кількома помилками |
| 15 | У загальному вірне виконання з певною кількістю суттєвих помилок |
| 13 -14 | Задовільно | Непогане виконання, але зі значною кількістю недоліків |
| 12 | Виконання задовольняє мінімальним критеріям |
| менше 12 | Незадовільно | Виконання не задовольняє мінімальним критеріям |

Таблиця 8

Відповідність рейтингових оцінок за виконання завдань у балах

оцінкам за національною шкалою

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Частина 1 | Частина 2 | Оцінка за національною шкалою |
| 54 – 60 | 36 – 40 | Відмінно |
| 45 – 53  | 30 - 35 | Добре |
| 36 – 44 | 24 – 29 | Задовільно |
| менше 36 | менше 24 | Незадовільно |

7.19. Вирішення питання щодо статусу здобувача вищої освіти, який не склав атестаційний (кваліфікаційний) екзамен (іспит) з тих чи інших причин, здійснюється в установленому порядку.

7.20. Співвідношення балів за критеріями оцінювання окремих завдань атестаційного (кваліфікаційного) екзамену (іспиту) здобувачів вищої освіти щодо змісту критеріїв, може бути змінено за згодою декана факультету (директора НН інституту) та з дозволу проректора з навчальної роботи за поданням випускової кафедри, і враховано при затвердженні програми атестаційного (кваліфікаційного) екзамену (іспиту).

7.21. Підсумкова рейтингова оцінка в балах, за національною шкалою та за шкалою ECTS заноситься до протоколу засідання ЕК, наприклад, так: ***96/Відмінно/А, 85/Добре/В, 77/Добре/С, 69/Задовільно/D, 61/Задовільно/Е*** тощо.